fotbal

ȘANCȚIONAREA INDISCIPLINEI

PAL, ȘCHIOPU ȘI STOICA — SUSPENDAȚI PE 3, 2 ȘI, RESPECTIV, O ETAPĂ!

Întrunită aseară, sub președinția inginerului Ștefan Socaciu, Comisia de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a decis, între altele:

- avertisment pentru M. Olteanu (Steagul roșu Brașov), la propunerea observatorului federal, Angelo Niculescu, pe considerentul practicării unui repetat joc periculos;
- suspendarea pe trei etape a jucătorului S. Pall (Politehnica Iași), eliminat din meciul Politehnica — Farul pentru „lovirea intenționată a adversarului (Sorin Avram), cu rănirea acestuia";
- suspendarea pe o etapă a jucătorului M. Stoica (Farul Constanța), eliminat din aceeași partidă pentru gest nesportiv. De remarcat că observatorul federal a menționat în raportul său că nu a observat nici o infracțiune!
- **suspendarea pe două etape a jucătorului P. Șchiopu (U.T.A.), eliminat din meciul de tineret-rezerve dintre Dinamo Bacău și U.T.A., pentru „injurii la adresa arbitrului de linie";**
- **suspendarea pe o etapă a jucătorului I. Flichiș (C.S.M. Sibiu), eliminat în minutul 10 (!) al partidei de divizia B Chimia Rm. Vîlcea — C.S.M. Sibiu pentru „lovirea adversarului fără minge". Adăugăm relatarea observatorului federal: „Flichiș a atacat adversarul din lateral, în scopul scoaterii balonului în afara terenului de joc. Nu a fost nici o intenție de lovire (! ?)".**

De remarcat că la discutarea acestei ultime infracțiuni, Comisia a opinat totodată pentru trimiterea arbitrului în fața Colegiului de arbitri, ceea ce pune sub semnul întrebării — în cazul în care se constată culpa arbitrului — însăși rațiunea suspendării lui Flichiș!

De asemenea, luînd măsuri pe marginea eliminărilor de jucători survenite în cadrul diviziei C, Comisia a hotărît: trei etape suspendare pentru M. Bujor (A.S.M. Tecuci), două etape suspendare pentru I. Pall (Minerul Lupeni), patru etape suspendare pentru G. Hoda (Minerul Motru), 6 etape suspendare pentru P. Marin (Gloria C.F.R. Galați), o etapă suspendare pentru C. Dobre (Laromet București).

DERBYUL etapei...

RAPID — F. C. ARGEȘ

Confruntarea de la Ploiești prilejuiește astăzi primul schimb de replici. Pentru început, Rapid, gazdă în... apartamentul vecinului:

NEAGU: „Din nou la Ploiești, dar sperăm că victorioși"

Neagu: „Un meci care opune primele două clasate este, prin definiție, un derby. Rămîne însă obligația jucătorilor de a dovedi în cele 90 de minute că locurile nu sînt întîmplătoare. Săptămîna trecută, pe terenul din Ploiești, am jucat bine dar am pierdut, pentru că eram... în deplasare. De această dată însă, reîntorcîndu-ne printre petroliști, ca... gazde, cred că evoluția bună a echipei va fi însoțită în final și de victorie".

Angelescu: „Cred că în condițiile unui joc pe teren neutru, rolul nostru, al jucătorilor din linia mediană, crește, ambele echipe fiind tentate să forțeze victoria. Așa încît eu consider că am o obligație în plus față de un meci disputat acasă pe Giulești".

RADU: „Ca un joc de Cupă..."

NICULESCU: *„De obicei, înaintea unui meci greu, ca cel cu Rapid, gîndesc așa: dacă ne pregătim cu maximă seriozitate, singurul semn de întrebare înaintea meciului rămîne spectacolul. Sper ca la Ploiești el să-și găsească un răspuns afirmativ în timpul desfășurării partidei".*

RADU: *„Joc foarte greu. Consider partida de la Ploiești ca un joc de Cupă, întrucît ambele echipe joacă pe teren neutru. Cine va fi mai bine pregătit, va învinge. Personal, doresc ca această întîlnire să constituie revanșa jocului pierdut în turul campionatului, la Pitești".*

VLAD: *„Cred că alegerea meciului nostru ca derby nu este întîmplătoare. Și eu îl consider deschis oricărui rezultat, iar învingătorul va lua o bună opțiune pentru cîștigarea campionatului".*



Tătaru, unul dintre cei mai buni jucători din meciul de ieri, șutează la poartă cu toată opoziția fundașului Carlsnard.
Foto: V. BAGEAC

STEAUA — HAMMARBY I.F. 4-1 (3-1)

Peste 5 000 de spectatori au fost prezenți la partida în care Steaua a primit replica echipei suedeze Hammarby I. F. Și, spre satisfacția lor, au avut ocazia să asiste la un meci spectaculos, jucat cea mai mare parte din timp într-un ritm foarte rapid. Oaspeții, cu o echipă foarte tînără (media de vîrstă 21 de ani !), au etalat toate atributele școlii suedeze de fotbal: tehnicitate, joc atletic, deschideri lungi pe aripi și o condiție fizică deosebită. Contribuția lor la reușita spectacolului, chiar dacă au părăsit terenul învinși la scor, nu a fost de loc de neglijat. Steaua — conform tradiției, cînd este vorba de meciuri amicale — a jucat foarte bine, în special în prima repriză, cînd linia de mijloc **Voinea—Naom** a controlat cu dezinvoltură zona neutră, fiind prezenți, pe rînd, cînd în apărare, cînd în atac. O mențiune specială pentru **Voinea**, care s-a acomodat foarte repede cu noul rol de mijlocaș, dovedindu-se mult mai util echipei pe acest post. Foarte bine a mai evoluat și **Tătaru** care pe lîngă cele două goluri înscrise, a reușit să dirijeze cu multă clarviziune atacurile echipei sale. În sfîrșit, mai trebuie să menționăm debutul mai mult decît promițător al noii achiziții, **Helvei**, un „vîrf" cu un dribling și o viteză debordante.

Și acum iată cum s-au înscris cele cinci goluri: min. 24 — **Tătaru**, după o combinație subtilă cu Ștefănescu șutează sec de la 14 m: 1—0; min. 31 — **Voinea**, cu un șut prin surprindere de la 25 m ridică scorul la 2—0; min. 33 — **Holemberg**, profitînd de o dublă greșeală de apărare (Sătmăreanu și Ciugarin), înscrie nestingherit din apropierea porții 2—1; min. 35 — **Tătaru** restabilește diferența de două goluri, după o cursă cu mingea la picior de peste 20 de metri: 3—1; min. 89 — **Helvei**, după un spectaculos un—doi cu Tătaru, stabilește scorul final: 4—1 pentru Steaua.

A condus bine **Ov. Maior**, ajutat la linie de **M. Popescu** și **Fr. Coloși**.

D. VI

CUPON DE CONCURS

C.M. FOTBAL

Numele și prenumele: . . . .

. . . .

Adresa: . . . .

. . . .

1. CE ECHIPE VOR OBȚINE CALIFICAREA PENTRU SFERTURILE DE FINALĂ (reamintim: din fiecare grupă se califică primele DOUĂ CLASATE)?

GRUPA A . . . .

GRUPA B . . . .

GRUPA C . . . .

GRUPA D . . . .

2. CE ECHIPA VA CIȘTIGA CAMPIONATUL MONDIAL?

. . . .

ELIMINARE ÎN CONDIȚII NEONORABILE

Miercuri seara, pe stadionul Arsenal, au fost depășite, de bună seamă, chiar și cele mai optimiste așteptări ale gazdelor noastre londoneze. Mai întîi sub aspectul afluxului de public în tribunele stadionului, surprinzător de mare pentru o partidă în care echipa locală pornea de la început cu un avantaj aproape irecuperabil și în care, deci, nu mai exista practic o miză, nu mai plutea nici un semn de întrebare asupra cîștigătoarei dublei confruntări dintre Arsenal și Dinamo Bacău, ce avea să decidă pe una din semifinalistele „Cupei europene a tîrgurilor". Bineînțeles, organizatorii au fost extrem de satisfăcuți de această avalanșă a spectatorilor, care le-a asigurat o foarte bună rețetă la încasări, dar, s-o recunoaștem, și pe noi ne-a flatat această masivă prezență de public, care exprima, în fapt, și un anumit grad de interes față de evoluția echipei băcăuane, aureolată de performanța calificării în turul IV al unei competiții continentale și onorată — în ciuda înfrîngerii suferite pe teren propriu — cu aprecieri destul de favorabile în coloanele presei londoneze.

Dar, de astă dată, spre marea noastră deziluzie, și mai neașteptată pentru gazdele londoneze a fost ușurința cu care Arsenal și-a depășit adversara de miercuri seara, maniera categorică cu care s-a impus în fața acesteia.

Fără îndoială, cei peste 60 000 de spectatori care s-au deplasat la stadion, incluzîndu-i printre ei și pe sir Stanley Rous, președintele F.I.F.A. și al comisiei de organizare a „C.E.T.", precum și pe celelalte oficialități ale lumii fotbalistice engleze, prezente la joc, s-au dovedit foarte inspirați. Fiindcă au avut prilejul să asiste la o splendidă demonstrație de fotbal modern oferită de echipa Arsenal, aflată într-o vervă cu totul deosebită. Nu știu la ce calificative ar mai putea apela confrații de la publicațiile londoneze care au apreciat jocul lui Arsenal de la Bacău drept cel mai bun din ultimul timp, de vreme ce aici, pe teren propriu, evoluția „tunarilor din Highbury" a fost cu cel puțin două clase superioară aceleia avute la 11 martie. De altfel, cu tot regretul încercat pentru înfrîngerea echipei din Bacău, care se profilase și lua mereu proporții, și pe noi, cei cîțiva români care urmăream partida din tribună, ne-a cucerit lecția de adevărat fotbal oferită de „arsenaliști". Fără exagerare, s-ar putea spune că miercuri seara oricare echipă de club românească ar fi făcut cu greu față iureșului dezlănțuit și menținut, cu scurte pauze de către „unsprezecele" managerului Bertie Mee. Aceasta nu înseamnă însă, nicidecum, că dacă Arsenal avea alt partener, desfășurarea partidei și deznodămîntul ei ar fi fost complet același. Și nici că soarta dinamoviștilor băcăuani s-a dovedit atît de implacabilă încît nu i s-ar fi putut opune în nici un fel. Adevărul este că dacă, dincolo de limitele pe care i le conferă valoarea sa, Arsenal a făcut cam tot ce a vrut în teren, faptul se explică prin aceea că a întîlnit miercuri seara o echipă care n-a știut și n-a reușit să se ridice deasupra condiției unui partener foarte modest și fără pretenții. Și pentru aceasta dinamoviștii băcăuani nu au dreptul la nici o scuză. Ei își cunoșteau adversarul, îi descoperiseră calitățile, știau că acesta se bazează pe forță și viteză, puteau ușor bănui că, pe propriul teren, el se va lansa într-o ofensivă susținută. Apreciindu-se realist lucrurile, nimeni nu le-a cerut să obțină cu orice preț o victorie asupra Arsenalului. Tot ce s-a pretins de la ei a fost să se comporte onorabil pe stadionul londonez, printr-un joc de cît mai bună calitate, care să lase o impresie favorabilă publicului local despre echipa vizitatoare și fotbalul românesc (se înțelege că nici chiar o înfrîngere la un gol sau două diferență n-ar fi fost de neacceptat).

Dar, contrar așteptărilor, echipa din Bacău nu numai că nu și-a apărat cum trebuie la Londra prestigiul cîștigat, ci și l-a compromis considerabil, făcînd — totodată — un deserviciu soccerului românesc, în general. Cu excepția începutului partidei și a unei perioade de vreo zece minute care a urmat înscrierii golului de către Băluță, cînd au arătat că știu juca și mai binișor, în rest băcăuanii au acționat la un nivel foarte scăzut, au opus o slabă rezistență localnicilor, primind astfel un bagaj (rușinos) de șapte goluri, care putea fi chiar și mai consistent dacă londonezii nu ratau din alte situații clare sau Ghiță (care are, totuși, pe conștiință cel puțin un gol) nu intervenea salvator în cîteva situații dramatice. Apărarea oaspeților, cu doi fundași de margine (Comănescu și David) care au fost depășiți cu ușurință, a făcut greșeli foarte grave, îndeosebi la primele două goluri (la cel dintîi Ghiță a ezitat să iasă la o centrare și Comănescu a rămas impasibil cînd Radford a sărit pentru a lovi mingea cu capul, iar la cel de-al doilea Marinello s-a debarasat extrem de ușor de David, cu care se afla în duel direct în marginea careului, pasîndu-i apoi lui George, ce se afla complet liber). Linia de mijloc a dat și ea un randament total nesatisfăcător (Dulan e departe de forma care l-a consacrat, iar reintrarea lui Dembrovschi n-a adus îmbunătățirea scontată) în vreme ce înaintarea, ca și în partida de la Bacău, a fost ca și inexistentă (golul înscris de Băluță e mai mult consecința unei greșeli a portarului Wilson), nefiind de mirare că n-a reușit să fructifice nici măcar cele două mari ocazii din repriza secundă (de altfel și singurele).

În concluzie, se poate spune că am asistat la una din cele mai triste evoluții ale unei echipe de club românești, de care, cu excepția parțială a lui Ghiță și Nedelcu, se fac deopotrivă vinovați toți jucătorii (ne-a surprins faptul că antrenorii n-au găsit de cuviință să schimbe, pînă la sfîrșit, pe nici unul dintre ei, deși acest lucru se impunea).

Desigur, drumul (merituos pînă în turul patru) formației băcăuane în „Cupa europeană a tîrgurilor" trebuia să ia sfîrșit cîndva și n-ar fi fost nimic de obiectat dacă acest drum era tăiat acum de Arsenal (cum s-a și întîmplat), care este — evident — o echipă mai bună. Cu condiția însă ca această eliminare să nu se producă în împrejurările neonorabile descrise.

Constantin FIRANESCU

DATELE DE DESFĂȘURARE A „CUPEI ROMÂNIEI"

În perioada de întrerupere a campionatului, determinată de participarea echipei noastre naționale la turneul final al C.M. din Mexic, se vor desfășura ultimele etape ale „Cupei României", în care vor intra în „luptă" și divizionarele A. Astfel, **la 17 mai vor avea loc șaisprezecimile, la 24 mai optimile, la 27 mai sferturile, iar la 31 mai semifinalele. Finala se va desfășura după întoarcerea „mexicanilor" (26 iulie).**

Indiscreții

• APROPO DE AȘA-NUMITUL „DIVORȚ" „U"—CÎRJAN. Se spune că după meciul cu Dinamo, fotbaliștii de pe Someș l-au serbat — entuziast, romantic, tradițional clujean — pe nea Fane. Vestea ne-a impresionat. Așadar, șepcile roșii nu se dezmint — ne-am zis. Omului căruia i-au făcut, cîndva, infarct — prin jocul lor —, au știut acum să-i aducă mulțumire; și ce nemaipomenit ecou o fi avut ea în inima acestui sexagenar unic din fotbalul nostru!

...Deci, între antrenor și jucători nu a existat și nu există vreun „divorț". Întîmplarea a făcut să-l întîlnim pe Titus Lucaciu, secretarul clubului, care ne-a vorbit despre motivele divorțului. Motive formale, șubrede nu la o analiză temeinică, ci chiar la prima vedere. I-am amintit tovarășului Lucaciu personalitate erudită din fotbalul românesc, recunoscut știutor și al principiilor și normelor de drept, că în țara noastră... divorțul, ca instituție juridică, se bucură de o reglementare aparte, de un umanism ce nu mai necesită recomandare. Poate că și în „divorțul" „U"—Cîrjan, pronunțat cu o viteză care respinge actul de gîndire, de responsabilitate, s-ar cere, în „recurs" măcar, puțină reflecție.

• IATĂ O PARTE DIN RODUL UNEI RECENTE CĂLĂTORII COMUNE DE LA BRAȘOV LA BUCUREȘTI CU ANGELO NICULESCU. Discutînd „fără program", ca să treacă mai iute timpul și cei 180 de kilometri, am aflat de la antrenorul echipei naționale cîteva din gîndurile sale mai puțin (sau de loc) cunoscute publicului, din care vă împărtășim (și indiscrețiile au o limită) cîteva.

„Dinu este un titular indiscutabil în echipa națională. Serios să fie..."

(N.N. — Cam multă lume îi urează în ultima vreme lui Dinu să fie serios. Dinamovistul aude, ne fentează un timp cu promisiuni și cu aparențe de seriozitate și, cînd nu te aștepți, mai face una boacănă. După cum se vede, însă, antrenorul reprezentativei îi acordă un credit maxim. De prețuit!)

— Ar putea să revină Coman în lot?

„Coman? Exclus. Ne-am fript cu el (înaintea meciului revanșă cu echipa R.D. Germane și a jocului tur cu Portugalia) **la capitolul viață nesportivă. Nu mai riscăm".**

(N.N. — Iată, deci, un jucător căruia, acum, îi este refuzat creditul. Gîndindu-te la marele său talent, parcă-ți pare rău. Dar cine-i de vină, Narcis Coman ?).

„În turneul sud-american, Dobrin n-a dat randament, jucînd un singur meci la valoarea sa. În restul partidelor a evoluat cu o frică inexplicabilă". Aurel C. Neagu, redactorul-șef al revistei „Fotbal" (care a însoțit echipa în turneu), împreună cu care am făcut drumul de la Brașov, a intervenit, exprimîndu-și părerea că **„piteșteanul a acuzat permanent marea sa frică de avion. În acest turneu, Dobrin n-a fost el, n-a fost Dobrin".**

(N.N. — Luînd în considerație și acest argument — de ce nu plauzibil? — ne gîndim la soluțiile acestui „caz Dobrin". S-au mai văzut sportivi mari care nu se urcau în avion să-i pici cu ceară. În fond, în Mexic poți să ajungi și cu vaporul... Fantezie?! Credeți oare că — la o adică — pe Mazzolla, sau Riva, pe Banks sau Ball nu i-ar trimite federațiile lor cu vaporul în Mexic ?!...)

M.

LA ȘCOALA GENERALĂ Nr. 30 — 23 DE ECHIPE ÎN ÎNTRECERE!

Școala generală nr. 30 din Capitală este recunoscută pentru bogata sa activitate fotbalistică. Principiul instaurat aici — clasa și echipa. Așa se face că la ediția campionatului inter-clase organizat în acest an școlar, sub egida organizației de pionieri — au participat nu mai puțin de 23 de echipe, reprezentînd toate detașamentele din ciclul II (V—VIII) și chiar din ciclul I (IV).

Recent s-a încheiat turul campionatului. În prezent se fac pregătiri pentru retur. Primele meciuri sînt programate în apropiata vacanță școlară de primăvară.

AGENDĂ BUCUREȘTEANĂ

Toate partidele de campionat programate în Capitală se vor desfășura duminică, după următorul program: STADIONUL REPUBLICII — ora 14: Steaua — C.F.R. Cluj (tineret-rezerve); ora 16: Steaua — C.F.R. Cluj (div. A). STADIONUL METALUL — ora 11: Metalul București — Oțelul Galați (div. B). TERENUL GLORIA — ora 11: Mașini Unelte București — Electrica Constanța (div. C). TERENUL I.C.A.B. — ora 16: I.C.A.B. Arcuda — Delta Tulcea (div. C). TERENUL LAROMET — ora 11: Laromet București — Celuloza Călărași (div. C). TERENUL T.U.G. — ora 11: T.U.G. București — Prahova Ploiești (div. C). TERENUL CONSTRUCTORUL — ora 11: Flacăra roșie București — Petrolul Tîrgoviște (div C). STADIONUL GIULEȘTI — ora 11.15: Rapid București — F.C. Argeș (tineret-rezerve).

RAPID — F. C. ARGEȘ LA TELEVIZOR

În urma acordului încheiat între F.R.F. și Radioteleviziune, jocul Rapid—F.C. Argeș, care va avea loc la Ploiești, va fi televizat în întregime. Ca urmare, partida va începe de la ora 13.30. Restul partidelor vor începe la ora obișnuită, adică 16.

Excursie la Ploiești

Cu ocazia meciului Rapid —F.C. Argeș, ce se va desfășura la Ploiești, clubul giuleștean organizează o excursie pentru cei ce vor să vizioneze această partidă. Plecarea va avea loc duminică dimineața, la ora 8, din Gara de Nord.

Lotul național de juniori comunicat la U. E. F. A.

Ieri, F.R.F. a comunicat la U.E.F.A. lista celor 25 de jucători pentru partida cu Polonia, din cadrul preliminariilor turneului U.E.F.A. care va avea loc la 5 aprilie. Iată numele celor 25 de fotbaliști juniori: **G. Ioan** (Steaua), **C. Eftimescu** (Steaua), **Șt. Stana** (Dinamo Buc.), **V. Frank** (Victoria Carei), **M. Purcaru** (Steaua), **V. Curavale** (Steaua), **V. Dobrău** (Dinamo Buc.), **O. Deheleanu** (Steaua), **A. Sătmăreanu** (Crișul), **I. Hajnal** (A. S. Armata Tg. Mureș), **Șt. Sameș** (Steaua), **V. Ciocan** (Minaur Zlatna), **N. Karamalis** (Metalul Hunedoara), **M. Cincă** (Rapid), **G. Sandu** (Metalul București), **V. Vișan** (C.F.R. Cluj), **Șt. Gligorie** (Steaua), **L. Bölöni** (Chimica Tîrnăveni), **C. Donose** (Univ. Craiova), **A. Gergely** (Unirea Cristuru Secuiesc), **I. Helvei** (Steaua), **C. Vlad** (Steaua), **I. Atodiresei** (U.T.A.), **V. Năstase** (Progresul București) și **T. Sandu** (Ș.S.E. 2 București).

Între noi, SPORTIVII...

• Încă o săptămînă cu multe scrisori, cu întrebări, cu „of"-uri (totuși, parcă, prea puține), cu aprecieri (mulțumim tuturor), dar și cu observații critice. Deci, tot ceea ce trebuie pentru obișnuitul nostru dialog.

INSPECTORATUL GENERAL AL MILIȚIEI — Direcția circulației: Răspunsul amplu pe marginea articolului „Non stop", publicat în „Sportul" sub semnătura colegului H. Naum, elucidează unele semne de întrebare ridicate de măsurile privind interzicerea circulației cu bicicletele pe unele artere. Este normal ca, atîta vreme cît nu sînt rezolvate în cele mai bune condiții problemele legate de evitarea accidentelor, accesul bicicletelor să nu fie permis. Dar cine, cînd și cum trebuie să soluționeze aceste probleme? Un prim răspuns — sperăm cu ecou rapid și eficient — îl aflăm din finalul scrisorii dv. de răspuns: **„În sprijinul pledoariei pentru accesul bicicletei considerăm că organele locale de administrare a drumurilor publice ar trebui să acorde mai multă atenție creării condițiilor favorabile, prin amenajarea de piste speciale și prin alte măsuri de facilitare a deplasării cu bicicletele pe arterele orașelor și pe drumurile din afara acestora".**

Ing. C. GORUNESCU (București): Ne cereți ca și în cazurile lui Dumitrache și Dobrin să precizăm mai clar — pentru a risipi impresia de „camuflare" — natura abaterilor și sancțiunile primite de cei doi jucători. Răspunsul nu poate fi altul decît — așa cum, de altfel și-a propus rubrica de față — ca între noi, sportivii. Deci, sincer, fără ocolișuri. Dumitrache s-a făcut vinovat de manifestări de indisciplină în cadrul lotului (și ulterior al echipei de club), precum și de desconsiderarea indicațiilor antrenorului; Dobrin — aceleași abateri și în plus lipsă de interes în pregătire. Sancțiunile date celor doi jucători sînt, vă asigur, usturătoare.

De acord cu dv. că nici un jucător nu trebuie să se considere deasupra normelor de conduită.

M. V. P. (Craiova): Din cîte înțeleg, propuneți comisiei de selecție a echipei naționale să-și amintească — în căutările pentru postul de extremă stîngă — de jucătorul Țarălungă. După cum vedeți, transmitem mai departe propunerea dv. Inutilă însă precizarea pe care o faceți în finalul scrisorii: **„vă rog să nu credeți chiar sută la sută că nu țin cu Universitatea Craiova".** Se poate? Doar, discutăm între noi, sportivii...

UN GRUP DE PASIONAȚI AI HOCHEIULUI DIN MIERCUREA CIUC (la al doilea dialog!): Tot respectul și prețuirea pentru cei 41 de ani dăruiți hocheiului, toată înțelegerea pentru dorința unanimă de a vedea prosperînd acest sport cu veche și puternică tradiție. Ne scrieți că 8 000 de suporteri așteaptă ziua cînd se va petrece o „minune". Am solicitat lămuriri secretarului general al federației de specialitate, Vasile Militaru, aflînd astfel că a fost perfectată acoperirea patinoarului și că acesta urmează să fie dat în folosință în cursul anului 1971. „Minunea" nu mai e, deci, așa departe...

VASILE ZAHARIA BOBOLOȚIU (Sibiu): Îmi pare rău, dar regulamentul este foarte precis. Băiatul dv., fost junior la C.S.M. Sibiu — echipă din divizia B — nu are drept, prin prevederile existente, să joace (chiar senior fiind acum) la o echipă din campionatul județean. Are însă drept de joc la... C.S.M. Sibiu, la oricare altă echipă de „B" și chiar din divizia A. Dacă, însă, nu este solicitat de asemenea echipe, ci numai de o formație județeană, trebuie să aștepte perioada de transferări din luna iulie.

ION BARBU (Bacău): Pentru lămuriri în legătură cu articolul „Unde este greșeala ?", publicat în revista Fotbal, vă rog să vă adresați redacției respective.

POMPILIU DUMITRESCU (București): Au fost, într-adevăr, cîteva știri contradictorii — regretabile — în legătură cu transmisiile la Televiziune ale unor jocuri de fotbal. De altfel, nici pînă la această oră micul ecran nu și-a reluat transmisiile fotbalistice. Așteptăm, ca și dv.! În ceea ce ne privește vom fi mai atenți cu publicarea unor informații, spre a evita, de exemplu, greșeala strecurată în anunțarea meciului de baschet feminin Politehnica — Rapid.

MIRCEA PIETREANU (Pitești): V-a plăcut foarte mult (și mie) transmisia făcută de Cristian Țopescu la finala campionatului mondial de handbal și doriți — în numele mai multor ascultători și telespectatori — să îi transmiteți felicitări în cadrul rubricii care, vi se pare dv., este potrivită pentru orice înseamnă un dialog sincer, între noi, sportivii! Ne-ar bucura să aflăm că tot mai mulți cititori gîndesc la fel despre rubrica de față.

VL. FILIMON (București): Precizarea cerută de dv. se impune. Ultimul cupon pentru „El Mundial-'70" va fi publicat în ziarul Sportul de vineri 15 mai, urmînd ca răspunsurile să fie luate în considerare numai dacă vor purta data poștei din această ultimă zi a concursului nostru. Deci, aveți încă timp să reflectați.

Dan GÂRLEȘTEANU

PESTE 12.000 CÎȘTIGURI LA TRAGEREA SPECIALĂ LOTO A MĂRȚIȘORULUI

• UN PREMIU DE 100.000 LEI ȘI 3 PREMII DE CÎTE 97.006 LEI
• 11 AUTOTURISME
• 21 EXCURSII ÎN FINLANDA ȘI UNIUNEA SOVIETICĂ
• 77 EXCURSII TURUL POLONIEI

Tradiționala tragere specială Loto a Mărțișorului s-a încheiat cu un mare succes pentru participanți. Cercetînd lista oficială a premiilor a căror omologare a avut loc ieri, constatăm că s-au atribuit peste 12.000 cîștiguri dintre care: 1 premiu de 100.000 lei, 3 premii de cîte 97.006 lei, 21 excursii în Finlanda și Uniunea Sovietică, 77 excursii Turul Poloniei și alte premii în bani.

Premiile sînt următoarele: obișnuite:

EXTRAGEREA I: cat. a II-a: 1,20 a 97.006 lei; a III-a: 9,40 a 16.512 lei; a IV-a: 38,95 a 3.985 lei; a V-a: 210,35 a 738 lei; a VI-a: 387,20 a 401 lei;

EXTRAGEREA a II-a: cat. A: 1 a 100.000 lei; B: 6,25 a 24.411 lei; C: 23 a 5.491 lei; D: 38,75 a 3.259 lei; E: 68.55 a 1.842 lei; F: 128,80 a 980 lei;

AMBELE EXTRAGERI: Z: 1.665,50 a 100 lei.

Premiul de 100.000 lei a fost obținut de MANOLACHE PETRE din București, iar la categoria a II-a participanții KRENER IOZSEF din Cluj și RĂDULESCU NICOLAE din București, avînd bilete întregi au obținut fiecare cîte 97.006 lei.

Premiile suplimentare: Cat. G: 1,25 autoturisme Trabant 601; Cat. H: 6,9 excursii în Finlanda și U.R.S.S.; Cat. I: 44,3 excursii Turul Poloniei; cat. J: 64,5 a 1.000 lei; cat. K: 115,35 a 500 lei.

Premii speciale: cat. N: 10 autoturisme (Dacia 1 100, Moskvici 408 sau Skoda 1000 MB plus diferența în numerar conform prospectului); cat. O: 15,9 excursii în Finlanda și Uniunea Sovietică; cat. P: 33,4 excursii Turul Poloniei; cat. R: 32,4 a 1000 lei; cat. S: 66,4 a 500 lei și cat. T: 3.675,5 a 50 lei